



Österbottens avfallsnämnd
PB 41
68601 JAKOBSTAD

UTLÅTANDE GÄLLANDE TRANSPORTSYSTEMET FÖR ENERGI- GIAVFALL

Österbottens avfallsnämnd har begärt utlåtande av medlemskommunernas miljö-tjänstemän gällande en eventuell ändring av transportsystemet för energiavfallet till kommunalt anordnad. Avfallsnämnden önskar synpunkter på hur en ändring av transportsystemet påverkar miljön och övervakningen av avfallshanteringen i kommunen. I dagsläget väljer fastighetsägaren själv transportör för bio- och energiavfallet som uppkommer på fastigheten. Enligt de ändringar i avfallslagen som trädde i kraft år 2021 ska avfallstransporterna av bioavfall vara kommunalt anordnade senast 19.7.2024. Transporterna av energiavfall ska också ordnas kommunalt, men under vissa förutsättningar kan kommunen besluta om fastighetsvis transport av energiavfallet.

Miljövårdssekreterarens utlåtande:

Både transporten av bio- och energiavfall bör upphandlas kommunalt. Kommunalt upphandlad avfallstransport innebär optimerade körrutter och mindre avgasutsläpp. Flera avfallstransportbilar i nejden är även utrustade med fack för både bio- och energiavfall, vilket ytterligare effektiviserar transporterna. Övergång till kommunalt ordnat transportsystem för energiavfallet är i linje med målsättningarna i Jakobstadsregionens klimatstrategi som godkändes av kommunernas fullmäktige i slutet av år 2021.

Även från övervakningssynpunkt är det en fördel om transporterna av både bio- och energiavfall upphandlas kommunalt. Då samma bolag sköter alla avfallstransporter på ett område är det lättare att kontrollera om någon fastighet inte är ansluten till ordnad avfallstransport.

Jennie Wikström, miljövårdssekreterare

PEDERSÖRE KOMMUN

BESÖKSADRESS
Skrufvilagatan 2
68910 PEDERSÖRE

POSTADRESS
PB 1
68910 PEDERSÖRE

E-POST
pedersore.kommun@pedersore.fi
fornamn.efternamn@pedersore.fi

TELEFON
Växel: (06) 785 0111

PEDERSÖREN KUNTA

KÄYNTIOSOITE
Skrufvilankatu 2
68910 PEDERSÖRE

POSTIOSOITE
PL 1
68910 PEDERSÖRE

SÄHKÖPOSTI
pedersore.kommun@pedersore.fi
etunimi.sukunimi@pedersore.fi

PUHELIN
Vaihde: (06) 785 0111



Österbottens Avfallsnämnd
PB 41
68601 JAKOBSTAD

UTLÅTANDE OM ÄNDRING I AVFALLSTRANSPORTERNA

Österbottens avfallsnämnd har begärt utlåtande av medlemskommunernas miljötjänstemän angående övergång till kommunalt ordnad avfallstransport. Avfallstransporten ordnas i dagsläge fastighetsvis, dvs fastighetsägaren får själv välja vilken transportör hen anlitar för avfallstransporterna, både vad gäller bio- och energiavfall. Enligt förändringar i avfallslagstiftningen ska transporterna av bioavfallet framöver skötas via en kommunal upphandling. Samtidigt bör man dryfta om man även borde övergå till att koordinera transporterna av energiavfall via kommunal upphandling.

Utlåtande:

Om bioavfallets transport övergår till att upphandlas kommunalt så bör även energiavfallet omfattas. Avfallstransportbilar med fack för både bio- och energiavfall är tillgängliga i dag och transporterna kan effektiveras med dessa. I tätbebyggda områden kan det även vara kostnadseffektivt att ha skilda fordon för de olika avfallsfraktionerna.

Att upphandla transporterna via större områden gör att kostnaderna minimeras genom att rutterna optimeras och körsträckorna förkortas. Detta får även en positiv effekt på avgasutsläppen från transportbilarna. Upphandlingen av soptransporterna ligger således helt i linje med Jakobstadsnejdens klimatstrategi.

Från övervakningssynvinkel torde det inte bli några problem med att övergå till en kommunalt upphandlad avfallstransport. Tvärtom blir det sannolikt enklare att få uppgifter från transportörerna då fenomenet med olika transportbolag med överlappande rutter på samma område upphör. Det blir även enklare för fastighetsägare då de inte behöver utreda vilka olika transportörer som är tillgängliga och jämföra deras prissättning.

Den kommande upphandlingen av avfallstransporterna bör skötas centralt av Österbottens avfallsnämnd / Ekorosk, eftersom upphandlingens delområden då kan ritas runt bosättningsområden och byar utan att en eventuell kommungräns klyver området.

Nykarleby 1.2.2022

Mathias Backman
Miljövårdschef



Österbottens avfallsnämnd
PB 41
68601 JAKOBSTAD
info@ekoso.fi

Hänv.: Er begäran om utlåtande 18.1.2022

UTLÅTANDE OM TRANSPORTSYSTEMET FÖR INSAMLING AV ENERGIAVFALL VID FASTIGHETERNA

Österbottens avfallsnämnd gör en granskning av transportsystemet för insamling av energiavfall vid fastigheterna i medlemskommunerna och ber om de kommunala miljövårdstjänstemännens utlåtanden senast 15.2.2022.

Ändringar i avfallslagen innebär att de fastighetsvisa avfallstransporterna av bioavfall ska vara kommunalt anordnade tidigast 19.7.2023 eller senast 19.7.2024. Som en följd av detta är det aktuellt att granska beslutet från 2012 gällande transport av energiavfall. Avfallsnämnden nämner samtidigt att transporterna av separat insamlat förpackningsavfall vid fastigheter i tätort med minst fem bostäder ska vara kommunalt upphandlade fr.o.m. 1.7.2023.

I granskningen utreds ifall undantagsvillkoren i avfallslagens 35 § och 37 § mom. 1 uppfylls för av fastighetsinnehavaren ordnad transport av energiavfall, parallellt med bioavfallstransporterna som ska upphandlas enligt ovan nämnda tidtabell.

I utlåtandet önskas synpunkter på en eventuell ändring av transportsystemet för energiavfallet till kommunalt anordnad, med tyngdpunkt på avfallshanteringens övervakning i kommunen samt miljöpåverkan.

Utlåtande

Kommunalt anordnande av energiavfallstransporterna parallellt med bioavfallstransporterna skulle sannolikt ha många fördelar. Trafiken skulle minska om rutterna kunde planeras optimalt och dubbelkörning på samma områden undvikas. Bilar med dubbelfack är redan i användning. Minskad trafik ger mindre buller och utsläpp. Färre tunga fordon i bostadsområden minskar olycksrisken.

En övergång till kommunalt anordnad avfallstransport skulle knappast påverka övervakningen negativt. De flesta hushåll i Kronoby är idag anslutna till ordnad avfallstransport, och det är osannolikt att läget skulle försämrats märkbart p.g.a. att man inte själv får välja transportfirma. Det är t.o.m. möjligt att en del av de

Säbråvägen
Säbråntie

2
2

Telefon + 358 (0)6 8343000
Puh + 358 (0)6 8343000
Fax + 358 (0)6 8352442
68500 Kronoby Kruunupyyn

E-post kronoby.kommun@kronoby.fi
Sähköposti kronoby.kommun@kronoby.fi
Internet <http://www.kronoby.fi>
E-post foimamn.efternamn@kronoby.fi
Sähköposti etunimi.sukunimi@kronoby.fi



fastighetsinnehavare som av olika orsaker inte har anslutit sin fastighet till ordnad avfallstransport skulle vara beredda att acceptera transporten om det inte krävs en åtgärd av dem, att de själva anlitar en transportör. Eventuellt kunde tillsynen underlättas av att transportörerna sköter specifika områden och får en helhetsbild av situationen. Tillvidare har informationsgången ändå fungerat bra, då Österbottens avfallsnämnd regelbundet har förmedlat uppgifter till kommunen om icke anslutna fastigheter.

Då lagstiftningen nu också är uppbyggd så att även mindre aktörer har möjlighet att delta i upphandlingen, kan man anta att kommunalt anordnande av avfallstransporten inte medför sämre utgångsläge för mindre, lokala företag. Möjligheten att dela upphandlingen i mindre delar är bra och kan utnyttjas för att få ett väl fungerande och kostnadsmässigt effektivt transportnät på området. Det ger samtidigt miljömässiga fördelar.


Karin Björkgård
Miljövårdssekreterare
050 3435808, karin.bjorkgard@kronoby.fi



Dnr 93/22



UTVÄRDERING AV ENERGIKÄLLSTRANSPORTER

Österbottens avfallsnämnd har begärt en utvärdering av Ekorosk hur en eventuell ändring av transportsystemet för energiavfall skulle inverka på Ekorosks verksamhet.

JÄMFÖRELSE KOMMUNALT ORDNAD TRANSPORT – TRANSPORT ORDNAD AV FASTIGHETSINNEHAVAREN

Kommunalt ordnad avfallstransport innebär att Ekorosk svarar för transporterna, samt upphandlar och konkurrensutsätter avfallstransporterna för hushållens räkning.

UPPHANDLINGSOMRÅDEN

Kommunalt ordnad avfallstransport

Utgångspunkten i Ekorosks första modellering av upphandlingsområden är att de inledningsvis vore dimensionerade så, att ett fordon kör i två skift kl. 6-22, fem dagar i veckan. Därmed möjliggör upphandlingsområdenas storlek, att även små lokala företagare, med endast en bil, kan ge offert i upphandlingen. Innan upphandlingen inleds ordnar Ekorosk skolning för intresserade transportföretagare, i hur man offererar i en offentlig upphandling. Upphandlingsområden som sköts endast av ett fordon är dock sårbara, exempelvis om fordonet går sönder. Därmed bör i upphandlingsavtalet också vara beskrivet hur tömningarna sköts om fordonet är sönder.

I en preliminär simulering med nuvarande insamlingskrav, skulle Ekorosks område vara indelat i 14 upphandlingsområden för ett 2-facksfordon vardera, ifall både bio- och energiavfallens transporter upphandlades. Det är även möjligt att planera in komposterarnas energiavfall i egna skilda rutter. De slutliga upphandlingsområdenas utformning beror på befolkningsutvecklingen, samt på insamlingsregelverket som gäller när en upphandling skulle bli aktuell. Upphandlingsområdenas utformning är en operativ fråga, som Ekorosk justerar vart efter som avfallshanteringen utvecklas. Exempel på saker som kan förändras är exempelvis vilka avfallslag som ska samlas in separat, och ifall separatinsamlingskraven blir strängare i tätorterna.

Av fastighetsinnehavaren ordnad transport av energiavfall

Den preliminära modelleringen av bioavfallens upphandlingsområden tyder på att bioavfallsrutternas skulle delas in i 12 upphandlingsområden. Redan där ser man att det finns betydande synergieffekter ifall både bio- och energiavfallstransporterna kunde upphandlas i kommunala upphandlingar. Att endast få upphandla bioavfallstransporterna kommunalt leder till en suboptimal lösning. Ifall inte också energiavfallet kan konkurrensutsättas, får man inte ut den fulla nyttan som en optimering av transporterna av alla avfallslag skulle ge. Energiavfallens körrutter skulle närmast vara beroende av vilka hushåll varje enskild transportföretagare har avtal med. Detta gagnar varken hushållen eller miljön.

KÄRL OCH TÖMNINGSINTERVALL

Kommunalt ordnad avfallstransport

Vid kommunal upphandling är det skäl att avfallskärnen ingår i avfallstaxan, dvs när Ekorosk äger avfallskärnen förser avfallsbolaget hushållen med kärl som en del av avfallshanteringen. Därmed påverkas inte avfallskärnen vid bostäderna, om det i olika upphandlingar är olika transportföretag som vinner upphandlingarna. När Ekorosk äger avfallskärnen ger det också möjlighet att optimera kärnen och övergå till ett färre antal kärnstorlekar.

När kärnen ägs av Ekorosk ger det också möjlighet att utveckla avfallshanteringen smidigare. Det vore också skäl att utvärdera om tömningsintervallet kan förlängas på de flesta avfalls slag (förutom bioavfall). Eftersom det ligger i Ekorosks intresse att minimera transporternas antal, har Ekorosk ett intresse av att informera hushållen om hur sällan de kan tömma avfallskärnen.

Kommunal upphandling av alla avfallstransporter möjliggör också införande av flerfackskärnsinsamling i hela upphandlingsområden. Kompletta upphandlingsområden är en förutsättning för att transportkostnaden för flerfackskärl ska bli skälig.

Av fastighetsinnehavaren ordnad transport av energiavfall

I dagsläget äger Ekorosk bioavfallskärnen, medan övriga kärn ägs antingen av transportföretagen eller av bostadsfastigheterna. Avfallskärnen utgör också en stor och brokig mängd olika storlekar och tillverkare. Att utveckla avfallshanteringen är betydligt svårare när avfallskärnen inte ägs av avfallsbolaget, eftersom förändringar som medför förändringar i kärnbehovet möter motstånd bland transportföretagare.

Det finns inga incitament för transportföretag att försöka minimera antalet kärntömningar.

Om transporten av energiavfall upphandlas av fastighetsinnehavaren är det inte möjligt att kombinera energiavfallet i flerfackskärl där andra avfalls slag finns. Tömningen av ett kärn kan inte upphandlas samtidigt kommunalt och av fastighetsinnehavaren. Med fastighetsvis upphandling är det inte möjligt att införa flerfackskärl.

TRANSPORTENTREPRENADENS LÄNGD

Kommunal upphandling

De första upphandlingarna Ekorosk gör, av bioavfalls- och förpackningsavfallstransporter, är sannolikt ca 2 år plus eventuell optionstid. Detta för att möjliggöra att energiavfallet kunde kombineras med bioavfallet i nästa upphandling. I fall avfallsnämnden skulle besluta att även energiavfallstransporterna ska konkurrensutsättas. I framtiden kommer avtalsperiodernas längd samt när de konkurrensutsätts att variera för att skapa en trappstegsmodell. Med trappstegsmodellen menas att alla avtal inte går ut samtidigt. När systemet löper på upphandlas sannolikt årligen något upphandlingsområde. Vilket intresserade transportföretagare kan ge offert på.

Av fastighetsinnehavaren ordnad transport av energiavfall

Med fastighetsvis upphandling har inte avfallsbolaget möjlighet att påverka avtalstider, eller att synkronisera energiavfallet med andra avfalls slag.

KONKURRENS

Kommunal upphandling

Med kommunal upphandling av transporterna krävs inte att man samlar ihop en kritisk massa hushåll, för att kunna ordna konkurrenskraftiga rutter. Tröskeln för nya transportföretag att komma in på avfallstransportmarknaden blir därmed betydligt lägre. Entreprenaderna upphandlas ca ett år i förväg. Detta innebär att en ny företagare inte ens behöver skaffa fordon innan företagaren vet, om företaget vinner en entreprenad. Därmed ökar konkurrensen om avfallstransporterna betydligt i samband med kommunal upphandling. I framtiden när systemet rullar på kommer det sannolikt varje år upphandlingsområden ut på marknaden, som transportföretagare kan ge offert på. I samband med kommunal upphandling av avfallstransporter begränsas antalet upphandlingsområden en koncern/företag kan vinna, för att gynna konkurrensen. Kommunalt ordnad och upphandlad avfallstransport innebär att Ekorosk upphandlar och konkurrensutsätter avfallstransporterna för hushållens räkning

I fall Ekorosk även får upphandla energiavfallstransporterna, uppstår ingen konkurrens fördel för någon transportföretagare, med anledning av bio- och energiavfallstransporter.

I VATT (Valtion taloudellinen tutkimuskeskus) utredningen (2010) konstateras att marknads största företag Lassila & Tikanoja verkar undvika kommuner, där den centraliserade upphandlingen tillämpas. Detta tyder på, att stora företag inte har någon särskild fördel i system med kommunal konkurrensutsättning.

Av fastighetsinnehavaren ordnad transport av energiavfall

I dagens system med avfallstransport ordnad av fastighetsinnehavaren, konkurrensutsätter hushållen transporterna i väldigt liten utsträckning. I vanliga fall väljer hushållen en avfallstransportör när de bildar familj och skaffar gemensam bostad. Därefter sker vanligen inga nya konkurrensutsättningar. Det innebär att avtalen är statiska och det sker få förändringar. Det skapar också en tröskel för nya transportföretagare att komma in på marknaden. Oftast sker förändringar på marknaden för hushållstransporter enbart genom att transportföretagen köper upp varandra. På områden där ett transportföretag har en dominerande marknadsställning och/eller i praktiken endast en transportör erbjuder tjänster, så har hushållen i praktiken idag få alternativ att välja bland.

Simuleringar av upphandlingsområden visar klart, att det med nuvarande insamlingskrav på Ekorosks område, sannolikt finns fördelar med att samköra bio- och energiavfallstransporter. Om inte både bio- och energiavfallstransporterna upphandlas, finns det en risk att den som vinner upphandlingen av bioavfallstransporterna, kan få en konkurrensfördel på energiavfallstransporterna. Ett antal transportföretagare har anonymt även påtalat denna risk, samt anonymt framhållit att ifall lagen kräver att Ekorosk upphandlar transporterna av vissa avfallsslag, så är det bättre att Ekorosk upphandlar alla avfallstransporter från bostäderna.

LOGISTIK

Kommunalt ordnad avfallstransport

Med kommunal upphandling av transporterna har avfallsbolaget möjlighet att optimera logistiken och optimera avfallstransporterna ur avfallshanteringens synvinkel. Kommunalt upphandling möjliggör att transporter av olika avfallsslag kan kombineras där det är vettigt. Vilket ger stora fördelar ur miljösynvinkel.

Av fastighetsinnehavaren ordnad transport av energiavfall

På de områden där det finns flera transportföretagare som erbjuder avfallstransport, så förekommer det att flera olika transportörer kör på samma gata. Körrutterna för de olika transportföretagen kan gå kors och tvärs. Därmed finns det utrymme för att optimera logistiken. Å andra sidan på de områden där endast en transportör i praktiken erbjuder tjänster så har hushållen i praktiken idag inga alternativ att välja bland. I den mån logistiken optimeras idag så är det ur transportföretagarnas synvinkel, vilket inte alltid överensstämmer med vad som vore optimalt ur avfallshanteringens eller miljöns synvinkel. Så länge som fastighetsvis upphandling av avfallstransporter råder så har inte Ekorosk möjligheter att optimera transporterna.

MILJÖ

Kommunalt ordnad avfallstransport

Kommunal upphandling ger möjlighet att ta bort överlappande körrutter samt optimera logistiken ur avfallshanteringens synvinkel vilket gynnar miljön. Kommunalt upphandling möjliggör också att upphandlaren kan ställa krav på fordonsparken och deras miljövänlighet, tex gasbilar, utsläpp, hur tungt lastat fordonet är etc.

Av fastighetsinnehavaren ordnad transport av energiavfall

Med fastighetsvis upphandling av energiavfall kan inte avfallsbolaget ställa krav på fordonen eftersom Ekorosk inte är en avtalspart gällande transporten. Likaså kan inte Ekorosk påverka logistiken och de olika transportföretagarnas körrutter.

KVALITET

Kommunal upphandling

Vid kommunal upphandling är avfallsbolaget beställare och transportföretagaren leverantör, vilket innebär att avfallsbolaget kan ge anvisningar åt transportföretagaren om vilka saker som ska rapporteras. Därmed uppstår inte en konfliktsituation och avfallsbolaget är bättre informerat om eventuella sorteringsmissförhållanden vid hushållen. I kommunal upphandling är det möjligt för beställaren att i realtid följa med var fordonet rör sig och när vilka kärl töms.

Vid kommunal upphandling kan avfallsbolaget ställa kvalitetskrav på tjänsten man upphandlar, samt även avtala om vilka följderna blir ifall inte avtalskraven uppföljs.

Av fastighetsinnehavaren ordnad transport av energiavfall

Transportföretagarna undviker att meddela om felsortering vid hushållen, eftersom transportföretagarna fruktar, att hushållet ska byta till en annan transportör som inte är lika nogräknad.

Om hushållet inte är nöjd med den service transportföretagaren ger har hushållet i dagsläget i praktiken ofta få alternativ att välja bland.

INFORMATION TILL HUSHÅLLEN

Kommunal upphandling

I samband med att beställare och leverantörrollerna blir tydligare, medför det också att avfallsbolaget kan anvisa transportföretagarna vilken information som chaufförerna ska ge hushållen.

Av fastighetsinnehavaren ordnad transport av energiavfall

Transportföretagare kan ge information till hushållen utifrån sin egen agenda, vilket inte behöver samstämma med den information avfallsbolaget gått ut med.

KUNDSERVICE

Kommunal upphandling

Kommunal upphandling möjliggör att hushållen kan vända sig till en instans rörande alla avfallsslags fakturering, transporter och ändringar, kort sagt "en luckas modell". Därtill handhar Ekorosk transporterna koordinerat för hushållens räkning. Verksamheten blir betydligt klarare för hushållen och hushållen kan med ett samtal ordna allt avfallsrelaterat.

Av fastighetsinnehavaren ordnad transport av energiavfall

När fastighetsinnehavaren ordnar transporten av energiavfall ska hushållen kontakta transportföretagen rörande energiavfallskärlstransporter, medan rörande alla andra avfallslag och övriga ärenden ska man kontakta Ekorosk. Därtill ska hushållen själva upphandla energiavfallstransporterna medan allt annat sköts via Ekorosk. Många hushåll tror att Ekorosk sköter deras avfallstransporter redan idag. Situationen blir väldigt råddig och oklar för hushållen.

MÖJLIGHETER ATT UTVECKLA AVFALLSHANTERINGEN

Kommunal upphandling

Vid kommunal upphandling blir avfallshanterings utveckling och hur den bäst kan anpassas gentemot invånarna det centrala i avfallspolitiken. Fokus övergår från transporter till avfallshandling. Samtidigt blir det betydligt enklare att utveckla avfallshandling. Den klara rollindelningen i beställare och leverantör kommer också att göra samarbetet enklare. Likaså blir det lättare att t.ex. införa flerfacksområden, genomföra andra förändringar, sätta tidsplaner för förändringar, när avfallskärl och upphandlingsområden styrs av avfallsbolaget. Det blir också lättare att få insamlad den data som behövs för att utveckla avfallshandling.

Helheterna blir också en annan när man kan utgå ifrån hela verksamhetsområdets behov, snarare än vilka hushåll råkar ha anlitat vilka transportföretagare. Strängare sorteringskrav blir också lättare att följa upp och kontrollen över materialströmmarna blir bättre.

En förutsättning för att kunna utveckla avfallshanteringen är att ha kontroll över hela avfallshanteringskedjan, vilket sker vid kommunal upphandling. Kommunal upphandling möjliggör utvecklingsarbete genom hela kedjan, inte först när avfallet kommit in genom porten till avfallsbolaget. Kontroll över transporter öppnar en betydligt större verktygslåda för att utveckla avfallshanteringen.



Avfallsbolagen kommer framledes att avkrävas betydligt mer uppföljning och statistik av ministerierna. Det är möjligt att få denna data endast med kommunal upphandling.

Av fastighetsinnehavaren ordnad transport av energifall

I systemet med avfallstransport ordnad av fastighetsinnehavaren är inte avfallshanterings behov och utmaningar eller invånarnas bästa det centrala i den allmänna debatten, utan på vilket vis befintliga avfallstransportföretags särintressen kan skyddas. Med fastighetsvis upphandling är situationen den samma som att en leverantör försöker bestämma vilka produkter en fabrik ska producera för att det ska passa leverantören. Snarare än att fabriken producerar de produkter som marknaden efterfrågar och behöver.

Förändring och utveckling av avfallshanteringen uppskattas inte.

Ifall avfallsbolaget inte har kontroll över transporter bryts avfallsbolagets kontakt till hushållen, och det är möjligt att hushållen får olika uppgifter av avfallsbolaget och transportföretagen. Förändringar i sortering och avfallskärl blir betydligt svårare att genomföra, eftersom genomförandet av förändringar blir beroende av transportföretagarnas intresse för förändringarna. Att utveckla avfallshanteringen blir betydligt mer resurskrävande och svårare att genomföra överhuvudtaget. Om inte avfallsbolaget kan säkerställa att entydiga anvisningar når hushållen har arbetet gått fel redan i början av kedjan. Utvecklingsarbetet riktar sig då närmast till verksamheten innanför avfallsbolagets portar vilket är för sent. Det är svårt att få data och information om materialströmmarna. Transporternas andel av hushållens totala avfallskostnader är betydande liksom transporternas betydelse för hela avfallshanteringen. Utan kontroll över transporter går det inte att utveckla avfallshanteringen.

KRISBEREDSKAP

Kommunalt ordnad avfallstransport

Avfallshanteringen är en nödvändighetstjänst som enligt statsmakten ska fungera även under undantagsförhållanden. Vid kommunal upphandling har avfallsbolaget möjlighet att i upphandlingen ställa krav på reservkapacitet samt vilken information som ska delges avfallsbolaget. Därmed finns det betydligt större möjligheter att säkerställa att avfallshanteringen fungerar även vid störningar. Krisberedskapen blir högre, kontrollen över transporter och vetenskapen om tillgänglig utrustning, försnabbar krisanteringen.

Av fastighetsinnehavaren ordnad transport av energifall

Det är svårt att få uppgifter från transportföretagarna. Exempelvis i samband med Corona pandemin sände Ekorosk ut en förfrågan till områdets avfallstransportföretag om deras fordonspark, chaufförer och beredskap att erbjuda transporter ifall deras chaufförer eller de

andra transportföretagens chaufförer skulle insjukna. Majoriteten av avfallstransportörerna valde att inte ge någon information till avfallsbolaget.

Eftersom avfallsbolaget i dagsläget inte är en part i avfallstransporterna finns det inga möjligheter att ställa krav på reservkapacitet, eller utreda huruvida reservkapacitet finns. Detta försvårar möjligheterna att koordinera åtgärder för att upprätthålla avfalls servicen.

SAMARBETE

Kommunalt ordnad avfallstransport

I samband med en övergång till kommunal upphandling blir rollerna med beställare och leverantör tydligare, och samarbetet med transportföretagen sannolikt bättre. Det blir lättare att få information om avfallstransporterna.

Av fastighetsinnehavaren ordnad transport av energiavfall

Samarbetet med avfallstransportföretag kan vara utmanande. Sannolikt på grund av att avfallsbolaget inte är en part i transporten av avfallet från bostadsfastigheten. Möjligheterna att i praktiken få data och information är begränsade. Fastighetsvis upphandling av energiavfallstransporter gör det betydligt svårare för avfallsbolaget att utföra sina lagstadgade uppgifter.

KOSTNADSNIVÅN PÅ TRANSPORTERNA

Kommunalt ordnad avfallstransport

Det är svårt att sammanställa ett nationellt sammandrag om transportpriserna, eftersom det är svårt att få fram transportkostnaderna på områden där fastighetsinnehavaren ordnar avfallstransporten.

På inget avfallsbolagsområde där man övergått från fastighetsvis upphandlad transport till kommunalt upphandlad avfallstransport har de totala kostnaderna för avfallstransporten ökat, med jämförbara insamlings- och sorteringskrav. På många områden har de totala avfallstransportkostnaderna sjunkit ytterligare i varje upphandling, i samband med att körutternas optimerats.

Innan övergången till separatinsamling av bio- och energiavfall körde 35 fordon nämnda hushållsavfall. Idag kör 30 fordon bio- och energiavfall från hushållen. Ifall även energiavfallet utsätts för kommunal upphandling kommer sannolikt fordonsbehovet att minska ytterligare.

När transportkostnaderna sjunker innebär det inte automatiskt att avfallshanteringskostnaderna sjunker. Närmast innebär det att behovet av prisstegringar är mindre, när separatinsamlingskraven utvidgas för att öka på materialåtervinningsgraden. Utvidgade separatinsamlingskrav utan kommunal upphandling av transporterna utgör en betydande kostnadsrisk.

Ekorosks målsättning är att hushållens tjänster erbjuds till självkostnadspris. Avfallsbolaget delar inte ut dividend, om bolaget gör vinst så kanaliseras den vinsten tillbaka i avfallshanteringen.

I VATT (Valtion taloudellinen tutkimuskeskus) utredningen (2010) noterades, att företagen inte underprissatt sina tjänster i första upphandlingsomgången, för att driva konkurrenter från marknaden.

Av fastighetsinnehavaren ordnad transport av energiavfall

Med fastighetsvis upphandling har avfallsbolaget ingen andel i transportprisets utformning, och har ingen möjlighet att konkurrensutsätta transporterna för hushållens räkning eller agera kostnadsväktare.

Områden med flera transportföretagare kör kors och tvärs på samma gata är suboptimalt, och leder till högre transportkostnader. På områden där ett transportföretag har dominerande ställning har hushållen i praktiken få alternativ att välja mellan. Vilket innebär att transportföretaget kan prissätta transporterna enligt eget behag.

Om inte både bio- och energiavfallet utsätts för kommunal upphandling blir sannolikt de totala transportkostnaderna högre, transporterna fler och miljön förbises. Transportkostnaderna steg med all sannolikhet mer än de skulle ha gjort med kommunal upphandling av transporterna i samband med övergången till separatinsamling av bio- och energiavfall. Ekorosk å sin sida sänkte sin behandlingsavgift med 30 % vid övergången till separatinsamling av bio- och energiavfall i oktober 2018. Samtidigt steg transportkostnaden kraftigt, i samband med hur transportföretagen valde att prissätta tömningen av bio- och energiavfallskärl.

Med fastighetsvis upphandling upprätthålls sannolikt en större fordonspark än vad verksamheten skulle behöva, jämfört med en situation där transporterna skulle optimeras ur avfallshanteringens synvinkel.

AVGIFTER

Kommunalt ordnad avfallstransport

Kommunal upphandling av transporterna påverkar inte i sig hushållens fasta avgifter och behandlingsavgiften. Kommunal upphandling möjliggör en styrande avfallstaxa om så önskas. Därtill är det möjligt att införa en högre blandavfallsavgift som kan tillämpas på hushåll som inte följer sorteringsanvisningarna, vilket uppmuntrar till att öka renhetsgraden på avfallet. Vid kommunal upphandling är det avfallsnämnden som fastställer hushållens tömningsavgifter.

Av fastighetsinnehavaren ordnad transport av energiavfall

Vid fastighetsvis upphandling har avfallsbolaget inga möjligheter att påverka priset på avfallstransporterna. Likaså har avfallsnämnden ingen möjlighet att besluta om tömningspriset. Eftersom transportens andel av de totala avfallskostnaderna är betydande, finns det inte heller möjlighet att införa en styrande taxa eller en högre blandavfallsavgift för hushåll som inte sorterar.

SLUTSATS

Ekorosk anser inte att avfallslagen uppfylls med dagens system där fastighetsinnehavaren ordnar energiavfallstransporten. Avfallsbolagets möjligheter att utveckla avfallshanteringen och utföra sin lagstadgade verksamhet skulle underlättas betydligt med en övergång till kommunalt upphandlad energiavfallstransport.

Systemet med avfallstransport ordnad av fastighetsinnehavaren splittrar avfallshanteringen och gör avfallshanteringen mindre effektiv. Dubbla systemet för avfallstransport används inte i något annat europeiskt land.

Dnr 89/22

FW: Lausuntopyyntö 18.1.2022

14. 02. 2022

Gunilla Björkström <gunilla.bjorkstrom@ekoso.fi>

Män 14-02-2022 13:24

Till: Gunilla Björkström <Gunilla.Bjorkstrom@jakobstad.fi>

From: Ekoso Info [mailto:info@ekoso.fi]

Sent: 14. helmikuuta 2022 13:24

To: gunilla.bjorkstrom@ekoso.fi

Subject: FW: Lausuntopyyntö 18.1.2022

From: Katariina Kulju [mailto:katariina.kulju@kauhava.fi]

Sent: 14. helmikuuta 2022 10:39

To: info@ekoso.fi

Cc: Ympäristönsuojelu <ymparistonsuojelu@kauhava.fi>

Subject: Lausuntopyyntö 18.1.2022

Hei!

Kauhavan kaupungin ympäristötoimella ei ole lausuttavaa Pohjanmaan jätelautakunnan lausuntopyyntöön 18.1.2022 liittyen.

Terveisin,

Katariina Kulju

Ympäristöasiantuntija

puh. 040-6838357

Kauhavan kaupunki

Ympäristötoimi

Päämajantie 6

62375 Ylihärmä



Dnr 83/22

14.02.2022

14. 02. 2022

MIELIPIDE

Pohjanmaan jätelautakunta
PL 41
68601 Pietarsaari
info@ekoso.fi

Viite: Mielipidepyyntönne 24.1.2022

Yrityksen nimi:

L&T Ympäristöpalvelut Oy
Valimotie 27
00380 Helsinki
Y-tunnus 3155938-4

Vastaajan yhteystiedot:

Kristoffer Henriksén
yksikönpäällikkö
L&T Ympäristöpalvelut Oy, Kokkola
kristoffer.henriksen@lassila-tikanoja.fi
+358 503856703

Vaikutukset yrityksen toimintaan ja mahdollisen järjestelmämuutoksen vaikutukset

Kiinteistön haltijan järjestämä energijätteen keräys on L&T Ympäristöpalvelut Oy:n (jäljempänä L&T) tarjoama palvelu, jonka supistumisella olisi huomattavia vaikutuksia yrityksen toimintaan alueella. Energijätteen kuljetusten siirtyminen kunnan järjestettäväksi vaikuttaisi merkittävästi L&T:n toimintaan alueella. Tilanteessa, jossa emme olisi voittaneet kilpailutusta, joutuisimme sopeuttamaan henkilöstömäärämme vähentyneeseen työmäärään. Jos henkilöstöllä ei olisi halua siirtyä työskentelemään muualle Suomeen, joutuisimme mahdollisesti irtisanomaan henkilöstöä.

Nykyiset ajoreitit on optimoitu reittisuunnittelulla mahdollisimman tehokkaiksi, sekä ajallisesti että ajettavien kilometrien suhteen ja ne ajetaan monilokeroautoilla. Kuntavastuulle kuuluvien jätteiden poistuminen ajoreiteiltä heikentäisi nykyisten ajoreittien tehokkuutta ja nostaisi yksikkökustannuksia. Mikäli kuntavastuulle kuuluvien jätteiden energijätteen keräys siirtyisi kunnan vastuulle, joutuisimme harkitsemaan esimerkiksi monilokerokeräyksen mielekkyyttä ja kannattavuutta, varsinkin jätelautakunnan toimialueen reuna-alueilla, uudelleen.

Työllisyysvaikutukset

Energiajätteen kuljetusjärjestelmän muuttuminen kunnan järjestettäväksi jätteenkuljetukseksi vaikuttaisi suoraan L&T:llä 3 henkilöön. Epäsuora vaikutus, kuten vaikutus asiakaspalveluun, toimistohenkilökuntaan, kaluston ylläpitoon ym., olisi arvioilta noin 2 henkilötyövuotta.

Perustelut nykyjärjestelmän säilyttämisen puolesta

Ensinnäkin vuonna 2021 tehty jätelain muutos ei edellytä kuljetusjärjestelmän uudelleen tarkastelua. Kunnan tulee vain seurata edellytysten täyttymistä ja tarvittaessa otettava kuljetusjärjestelmääs uudelleenkäsittelyyn. Tämä koskee siis vain sekalaista yhdyskuntajätettä eli tällä alueella energiajätettä. Hyötyjätteiden kuljetukset siirtyvät tietyn siirtymäajan jälkeen lain nojalla kunnan järjestettäväksi, joten siitä ei erikseen tarvitse kunnassa tehdä päätöstä.

Jätelautakunnan alueella toimii paljon kuljetusyrityksiä ja kilpailu on kovaa. Tästä hyötyvät ennen kaikkea asiakkaat, jotka voivat valita useasta eri yrityksestä itselleen parhaiten, laadullisesti ja hinnallisesti, sopivan palveluntuottajan. Useampi yritys tarjoaa jätteenkuljetuspalveluja koko alueella eli palvelujen saatavuus on turvattu. Kilpailua siis on, se toimii ja sillä on myönteinen vaikutus niin asiakkaana oleviin kotitalouksiin kuin alueella toimiviin yrityksiin ja yhteisöihin.

Jätehuoltoviranomaisen toimintaan kuljetusjärjestelmällä ei pitäisi olla vaikutusta. Molemmissa tapauksissa jätteen kuljettajan tulee antaa tiedot kuntavastuulle kuuluvien jätteiden kuljetuksesta jätehuoltoviranomaiselle, joka merkitsee ne jätteenkuljetusrekisteriinsä. Jätteenkuljetusrekisteri on viranomaisrekisteri ja myös henkilörekisteri, joka on perustettu tiettyä käyttötarkoitusta varten. Sen ylläpito on lailla säädetty jätehuoltoviranomaiselle. L&T on antanut jätehuoltoviranomaiselle pyydetyt tiedot ja oletettavasti näin on toimineet muutkin alueen yritykset. Mikäli joku taho laiminlöisi tietojenantovelvoitteen, valvovalla viranomaisella on omat menettelyt tällaista varten, kuten on myös tilanteita varten, jossa kiinteistön haltija ei ole liittynyt järjestettyyn jätehuoltoon. Myöskään valvovan viranomaisen toimintaan kuljetusjärjestelmällä ei pitäisi olla vaikutusta. Menettelyt ovat samat järjestelmästä riippumatta.

Se, että alueella toimii useita jätteenkuljetusyrityksiä, tuo toimintavarmuutta. Jos joku näistä yrityksistä ajautuisi vaikeuksiin palvelutuotannossaan esimerkiksi äkillisten sairaustapausten johdosta, alueella olisi useita muita yrityksiä, joiden tarjoamilla palveluilla voisi paikata yhden yrityksen palvelutarjonnan puutteita. Tämä tuskin toteutuu enää tilanteessa, jossa kunta järjestää jätteenkuljetukset. Hankintojen ehdot tulee määritellä tarkasti hankintapyynnössä ja tarjouskilpailun voittaa vain yksi yritys. On siis täysin mahdollista, että yksi yritys voittaa kaikki alueen urakat. Alueella ei ole niin paljon muita yrityksiä ja yhteisöjä, että kaikki nykyisin toimivat jätteenkuljetusyritykset voisivat perustaa liikevaihtonsa niihin, vaikka olisivat hävinneet kuntaurakan kilpailutuksessa. Todennäköisempää on, että mikäli myös energiajätteen kuljetuksissa siirrytään kunnan järjestämään kuljetukseen, osa alueella toimivista yrityksistä tulee siirtymään toisille toimialoille tai lopettamaan toimintansa. Seuraavassa kuntaurakan kilpailutuksessa saattaa olla tilanne, että oman alueen yrityksiä ei ole tarjoamassa enää ollenkaan tai niiden määrä on harventunut merkittävästi. Alueen monipuolinen ja monien jätteenkuljetuspalveluja tarjoavien yritysten olemassaolo vahvistaa alueen elinvoimaa.

Nykyinen järjestelmä ei aiheuta vaaraa tai haittaa ympäristölle tai terveydelle. L&T uusii kalustoaan säännöllisesti ja nykyiset reitit ajetaan pääosin EURO6-moottorilla varustetulla autolla. Seuraamme tiiviisti teknologian kehitystä ja pyrimme ottamaan uusinta teknologiaan käyttöön heti kun niiden toimivuus käytännössä on testattu. Valveutuneet yritys- ja yhteisöasiakkaat vaativat jo nyt jätteenkuljetusyrityksiltään ympäristönäkökohtien huomioimista kuljetuksissa. L&T esimerkiksi seuraa jatkuvasti kuljettajiensa ajotapaa ja polttoaineenkulutusta ja tarvittaessa antaa kuljettajille opastusta taloudellisesta ajotavasta. Näin tarkkaa seurantaa ei tietäksemme ole käytössä missään kunnallisessa jätteenkuljetusurakassa.

L&T on myös optimoinut omat kuljetusreitinsä ja meillä on useita henkilöitä laskemassa ja tekemässä reittien optimointia. Uskoaksemme alalla toimivat yritykset pyrkivät optimoimaan reittinsä siten, että kuorman täyttöaste on optimaalinen, turhia ajokilometrejä vältetään ja reitti on ajallisesti suunniteltu siten, että se voidaan ajan yhden työvuoron aikana.

Kokkolassa 14.2.2022

Kristoffer Henriksén

yksikönpäällikkö, Kokkola

EKOKULJETUS JNH OY:N KANNANOTTO

1. Energiajätekuljetusten merkityksestä yrityksen toimintaan sekä vaikutukset mikäli energiajätteen kuljetukset siirtyvät kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen.

Energiajätteen kuljetuksella on suuri merkitys toiminnassamme. Energiajätteen kuljetus on merkittävä tukijalka muulle ajolle. Nykyistä kalustomäärää sekä kaluston laatua ei voitaisi ylläpitää ilman energiajätteen kuljetusta. Kustannustaso pysyy edullisena kotitalouksille ja muillekin, esimerkiksi yrityksille, kun energiajätekuljetus säilytetään sopimusperusteisena.

Esimerkki: Jos Evijärven urakoitsija menettää energiajätteen kuljettamisen, hänelle jää vain pieni määrä yrityksiä hoidettavaksi paikkakunnallaan ja se nostaa suhteettoman paljon ko. yritysasiakkaiden jätehuoltokustannuksia, koska kuljetusurakoitsijalle jäljelle jäävä liikevaihto ei riitä kattamaan kaluston/henkilöstön kuluja. Ja kuljetusurakoitsija saattaa jopa joutua lopettamaan koko liiketoiminnan. Ja silloin ko. yritykset joutuvat tilata jätehuoltopalvelut kauempaa, jolloin kustannukset ovat korkeammat eikä ympäristöä säästetä.

2. Energiajätekuljetusten työllistävä vaikutus yrityksessä.

Energiajätteen kuljetukseen käytettävä työajan osuus on liiketoiminnassamme noin 60-70 %, eli selvästi yli puolet. Joten on selvää, että joutuisimme irtisanomaan useamman, jopa 15, nykyistä kuljettajistamme Kokkolan yksiköstä, ja lisäksi vielä Kaustisen yksiköstä sekä Pietarsaaren yksiköstä 12 kuljettajaa. Jos kaikki jätekuljetukset kunta kilpailuttaisi ja sopimusaika olisi esimerkiksi kolme vuotta, on todennäköistä, että ammattikuljettajia olisi todella haasteellista saada sitoutettua jäteautonkuljettajan työhön, koska työsopimukset olisivat aina lyhyitä ja määräaikaista. Kuljetusalalla on jo valmiiksi haasteita löytää sopivaa työvoimaa, tämä vaikeuttaisi sitä huomattavasti lisää ja silloin palvelun toimintavarmuus sekä laatu kärsivät.

3. Perusteltuja kannanottoja nykyisen energiajätteen kuljetusjärjestelmän säilyttämisen puolesta tai vaihtoehtoisesti kannanottoja, jotka puoltavat siirtymistä kunnan järjestämän jätteenkuljetukseen energiajätteen osalta.

- **Energiajätteen kuljetuksen säilyttäminen sopimusperusteisena on huomattavasti edullisempi vaihtoehto kaikille asukkaille.**

Esimerkki sopimusperusteisesta vs. kunnallisesta hinnoittelusta:

Kanta-Kokkolassa ok-talon sopimusperusteisen jätekuljetuksen kustannukset ovat seuraavat:

240L energia-astian tyhjennyshinta 3,54 € (sis. käsittelymaksu ja alv 24 %)

140L biojäteastian tyhjennyshinta 4,48 € (sis. käsittelymaksu ja alv 24 %)

Yhteensä: 8,02 €

Vestian alueella, jossa kunnan kilpailuttamat kuljetukset, ok-talon jätekuljetuksen kustannukset ovat seuraavat:

240L energia-astian tyhjennyshinta 7,60 €

140L energia-astian tyhjennyshinta 12,72 €

Yhteensä: 20,32 €

Esimerkiksi Vaasassa päätettiin jättää energiajätteen kuljetus sopimusperusteiseksi, kustannusten nousun vuoksi.

- **Energiajätteen kuljetuksen säilyttäminen sopimusperusteisena takaa työpaikkoja paikkakuntalaisille jatkossakin ja pitää palvelun joustavampana ja laadukkaampana.**
- **Energiajätteen kuljetuksen säilyttäminen sopimusperusteisena on osoitus yhteistyöstä paikallisten urakoitsijoiden kanssa sekä tuetaan oman maakuntamme elinkeinoelämää ja omavaraisuutta. Jos alueellamme on valmiiksi toimiva jätehuolto, miksi sitä pitäisi tahallisesti lähteä muuttamaan, koska pakkoa sille ei ole. Rakennetaan ja kehitetään omaa maakuntaamme.**

FW: Mielipidepyyntö *Dnr 82/22***14. 02. 2022**

Gunilla Björkström <gunilla.bjorkstrom@ekoso.fi>

Män 14-02-2022 08:11

Till: Gunilla Björkström <Gunilla.Bjorkstrom@jakobstad.fi>

From: Ekoso Info [mailto:info@ekoso.fi]**Sent:** 14. helmikuuta 2022 8:11**To:** gunilla.bjorkstrom@ekoso.fi**Subject:** FW: Mielipidepyyntö**From:** Teemu Iso-pellinen [mailto:teemu.isopellinen@hotmail.com]**Sent:** 13. helmikuuta 2022 20:27**To:** Ekoso info <info@ekoso.fi>**Subject:** Mielipidepyyntö

Hei!

Tässä kantamme pyytämiinne kysymyksiin..

1. Energiajätekuljetusten merkityksestä yrityksen toimintaan sekä vaikutukset mikäli energiajätteen kuljetukset siirtyvät kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen.

-Mikäli Energiajäte tullaan myös kunnallistamaan, on vaarana, että pienten yritysten työt loppuvat kokonaan. Myös asiakkaiden valinnan vapaus tyhjennyttää jäteastiensa kenellä haluaa, loppuu. Monelle kuntalaiselle, oman kunnan yrittäjän tukeminen on tärkeää. Ja myös oman kunnan yrittäjän palvelu on tärkeää, jota ei aina voi mitata rahassa.

Moni haluaa vaihtaa kuulumisia parilla sanalla jäteastiaa tyhjentäessä, mikä on vanhemmille sukupolville tärkeää. Erittäin tärkeänä seikkana myös nykypäivän polttoaineen hinnat.. nykyisellään olevalla toiminnalla, niihin voidaan reagoida välittömästi, kun taas kunnallistamis muutoksessaan indeksi korotuksia katsottaisiin taas kerran vuodessa??!!

2. Energiajätekuljetusten työllistävä vaikutus yrityksessä

-Yrityksessämme on 2 autoa, joista isä ajaa toista, toisen tyyllisissä töissä. Ajan itse toisella autolla hoitaen alueellamme jätehuoltoa. Olemme molemmat yrittäjinä mukana toiminnassa. Mikäli kävisi niin, että energiajäte tullaan kunnallistamaan ja häviäisimme alueemme muille, tarkoittaisi se automaattisesti työpaikkani menettämistä. Yrittäjänä en noin vain hyppää hommista toiseen! toisen auton työllisyys täyttää vaan isäni työpanoksen, eikä siellä ole tarvetta toiselle kuljettajalle tai varsinkaan autolle. Mikäli pelkästään bio tullaan kunnallistamaan, on myös meillä pien yrittäjillä mahdollisuus pysyä mukana kuvioissa, ja tienata täten elantomme, vaikka häviäisimme biojätteen keräys kilpailutuksen.

3. Perusteltuja kannanottoja nykyisen energiajätteen kuljetusjärjestelmän säilyttämisen puolesta tai vaihtoehtoisesti kannanottoja jotka puoltavat siirtymistä kunnan järjestämän jätteenkuljetukseen energiajätteen osalta

-Yllämainittujen seikkojen pohjalta toivonne ERITYISEN PALJON, että energia jätettä ei tulla ottamaan kunnallistamis kilpailutuksiin mukaan. Vaan annamme jokaisen itse päättää, haluavatko he saada palvelunsa halvemmalla, kalliimmalla, samalla bio jätteen kanssa, vaiko paikallisen yrityksen yrittäjän toimesta.

Asiassa tulee käymään muuten niin, että sitä mukaa kun pienempiä yrityksiä tippuu pois kilpailutuksien osalta, on lopputuloksena jossain vaiheessa vain yksi iso yritys, joka siirtyy väistämättä

monopoli asemaan Suomen jätealan suurimpana yrityksenä. Koska ei pien yrityksillä ole varaa seisottaa muutamaa vuotta kalustoa pihassa odottamassa vaan, että kohta tulee uusi kilpailutus, eikä myöskään mahdollisuutta myydä aina autoa pois, ja muutaman vuoden välein taas olla ostamatta uutta, jos sattuu saamaan jonkin alueen muutamaksi vuodeksi.

Toivomme, että nyt ajateltaisiin asiakkaiden valintoja, sekä alueemme pien yrityksiä, Kiitos!

Ystävällisin terveisin:

Teemu Iso-pellinen/

T&A Iso-pellinen Ay, Evijärvi

0400-893064

Dnr 94/22

Gunilla Björkström

16. 02. 2022

From: Ekoso Info <info@ekoso.fi>
Sent: keskiviikko 16. helmikuuta 2022 8.57
To: gunilla.bjorkstrom@ekoso.fi
Subject: FW: Svar på frågorna

From: Info [mailto:info@finell.fi]
Sent: 15. helmikuuta 2022 23:47
To: info@ekoso.fi
Subject: Svar på frågorna

Vid beredningen skall hela svaren tas i ordalag med, ej heller får delar av svaren eller omskrivningar användas.

1. Energi avfallets inverkan är betydande för företaget. Insamlingen har byggts upp under en tidsperiod på över 40år. Fordon har en **Maximal** avskrivning på 25% av restvärdet. (Inte att glömma ~tiotusen sopkärl som finns runt om i nejden). Fordonen vi använder är regelbundet förnyade för att åsamka så liten miljöpåverkan som möjligt. En förlust vid eventuell kommunal upphandling skulle vara ödesdigert. Vid en eventuell kommunal upphandling är minimi tiden för en övergång enbart 3 år. Med en så kort övergångs tid skulle det slå hårt mot många entreprenörer.

2. Energi avfallets insamling sysselsätter ca.12 årsverken.

3. Kunden bör alltid ha rätt att välja sin leverantör varifrån den köper sina tjänster. Vilket kunden skulle fräntas vid en eventuell kommunal upphandling! Som läget är nu så sporrar det företagen att leverera högkvalitativa tjänster för att bibehålla sina kunder. Konkurens upprätthåller och utvecklar tjänstebudet positivt!

Det skulle bli sann Sovjet anda ifall staten och/eller kommunen skulle bestämma varifrån deras invånare FÅR köpa och betala för sina erhållna tjänster.

Om samma ideologi (kommunal upphandling) skulle tillämpas på hela samhället så skulle utvecklingen stagnera. Vid en socialistisk framtid, vem skulle få sälja tex. bröd, mjölk, kött bränsle, fordon.

Totalt förmyndarskap!

Vem skulle isåfall föra utvecklingen vidare? Ifall någon sitter på ett kommunalt upphandlat kontrakt på några år, så är jag väldigt säker på att samtliga kommer att gå över staketet där det är som lägst.

Inget företag skulle odsla resurser på utvecklingen när de vet att hela kontraktet är tidsbegränsat, vad skulle samhället/invånarna vinna på ett sådant upplägg?

Ifall någon kommer och påstår att den kommer att försöka göra en omsorgsfull upphandling så att den bejakar samtligas intressen.... Bullshit!

Tänk själv hur enkelt det kunde bli ifall kommunerna gör valen istället för sina invånare, en butik, en bilaffär, ett slakteri, ett mejeri, man får tanka hos samma bränsle distributör osv.....

I sann kommunistisk anda.

Mvh.
Robert Finell
Vd

Dnr 91/22

Till Österbottens Avfallsnämnd

15. 02. 2022

- 1 Helt avgörande för transportbolaget att bibehålla energitransporterna enligt nuvarande modell. En ändring till kommunal ordnad energitransporter medför att vi tvingas säga upp anställda och det blir mycket negativt för oss
- 2 I dag sysselsätter energitransporterna flera bilar alla veckodagar
- 3 Transportbolaget äger alla energiavfallskärl, det är en del av företagets egendom, hundratals kärl som vi måste ta bort om det inte blir några transporter

Blir företaget utan energitransporter efter en eventuell upphandling måste vi säga upp anställda, och det berör ju arbetsplats för flera familjer .

Varför tidigareläggs en övergång när tid finns enligt avfallslagen tid till 2024

Vi är det enda lokala företaget i Jakobstad inom avfall vilket vi tycker har inverkan på både miljö och kund relationer, som alltid har varit goda, och kan därmed ge snabb service i nejden när behov uppstår

Vi har varit i kontakt med olika ministrar som lovar att också små företag inte skall bli lidande pga avfallslagen utan ha möjlighet att kunna fortsätta som tidigare, men vid en kommunal energiupphandling faller vi direkt bort om vi inget får, eftersom sysselsättningen då tas ifrån oss.

Förslag till en eventuell övergång skulle enligt oss vara hösten tex. oktober, då skulle semestrar och semestervikarier vara över, inte som nu sommaren då inga ordinarie anställda finns på plats.

T.ex stadsområdena kunde vara indelade i stadsdelar och inte ett enda stort område, vi är nöjda om vi kan få behålla dagens kundunderlag som vi har

Om det finns frågor ännu ställer vi gärna upp för information

Jakobstad 15.2.2022

Transport P Kronholm
Lannäsvägen 7
68600 Jakobstad



Peter Kronholm

FW: Mielipidepyyntö*Dnr 90/22*

Gunilla Björkström <gunilla.bjorkstrom@ekoso.fi>

Tis 15-02-2022 08:20

Till: Gunilla Björkström <Gunilla.Bjorkstrom@jakobstad.fi>

15. 02. 2022

-----Original Message-----

From: Ekoso Info [<mailto:info@ekoso.fi>]

Sent: 15. helmikuuta 2022 8:20

To: gunilla.bjorkstrom@ekoso.fi

Subject: FW: Mielipidepyyntö

-----Original Message-----

From: keijo.taivainen@nic.fi [<mailto:keijo.taivainen@nic.fi>]

Sent: 14. helmikuuta 2022 19:08

To: info@ekoso.fi

Subject: Mielipidepyyntö

Hei.

1. Energiajätteen kuljetus niikuin myös biojätteen kuljetus on merkittävä osa niin kuljetusyritykselle kuin kuntalaiseillekin, jotka haluavat tuttua, paikallista toimijaa. Valinnan vapautta pidetään Suomessa

perusoikeutena. Loukataanko nyt kansalaisen perusoikeuksia, jos päätetään jonkun muun tahon puolesta kuka hänen palvelunsa järjestää??

2. Vaikutus merkittävä

3. Niinkuin kohdassa yksi. Valinnanvapaus on Suomessa perusoikeus. Miksi toimivaa järjestelmää pitäisi muuttaa?? Halutaanko kansainvälisiä toimijoita, jotka kuljetukset saatuaan nostavat hinnat aivan uudelle tasolle

kun ei enää ole vaihtoehtoja. Kustannustaso on täällä maltillinen.

Toki eroja on riippuen asukastiheydestä ja kuljetusmatkoista.

Terveisin

Kuljetus ja Urakointi Keijo Taivainen

Sarialaksontie 34

62420 Korttesjärvi

0500-866033

www.korkeasaarenlomaasunnot.fi